



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0566/18-11
Датум: 23.01.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Хасана Ханића из Београда, [REDACTED] дана 23.01.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Хасан Ханић, ранији в.д. члана, односно члан Управног одбора Агенције за осигурање депозита, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења јавне функције в.д. члана Управног одбора Агенције за осигурање депозита учествовао и одлучивао на седници наведеног управног одбора од 14.07.2016. године на којој је донета одлука којом се мења Одлука о образовању Одбора за ревизију Агенције за осигурање депозита О.бр.УО-98/16 од 20.04.2016. године, којом је именован на дужност заменика председника овог одбора, за чије обављање је утврђена месечна накнада у висини од 55% једне просечне месечне нето зараде свих запослених у наведеној агенцији, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Хасан Ханић.

Образложење

Против Хасана Ханића, ранијег в.д. члана, односно члана Управног одбора Агенције за осигурање депозита, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао и одлучивао на седници Управног одбора Агенције за осигурање депозита на којој је именован на дужност заменика председника Одбора за ревизију Агенције за осигурање депозита, за чије обављање прима накнаду, а



да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Именовани се није изјаснио на обавештење о покретању поступка, које му је достављено 23.10.2018. године, у складу са одредбама чл. 78. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), објављивањем на веб презентацији и огласној табли Агенције, јер ниједан други начин достављања није био могућ, имајући у виду да му је два пута покушана достава и да је о истој извештен 31.08.2018. године и 14.09.2018. године.

Увидом у решења Владе 24 бр. 119-6281/2016 од 07.07.2016. године и бр. 119-3869/2017 од 04.05.2017. године и Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Хасан Ханић у периоду од 07.07.2016. године до 11.05.2018. године вршио јавну функцију в.д. члана, односно члана Управног одбора Агенције за осигурање депозита.

Увидом у извод из записника са 24. седнице Управног одбора Агенције за осигурање депозита од 14.07.2016. године утврђено је да је на овој седници донета одлука којом се мења Одлука о образовању Одбора за ревизију Агенције за осигурање депозита О.бр.УО-98/16 од 20.04.2016. године, тако што је Хасан Ханић именован на дужност заменика председника овог одбора, за чије обављање је утврђена месечна накнада у висини од 55% једне просечне месечне нето зараде свих запослених у овој агенцији, као и да је учествовао у раду и одлучивању на овој седници приликом доношења ове одлуке.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. овог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 9. ст. 1. тач. 29. Статута Агенције за осигурање депозита прописано је да Управни одбор ове агенције формира одборе, комисије, радне групе и друга стручна тела за обављање одређених послова из надлежности управног одбора, чији делокруг и начин рада утврђује посебном одлуком.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је Хасан Ханић за време његовог вршења јавне функције в.д. члана Управног одбора Агенције за осигурање депозита учествовао у раду и одлучивању на седници овог управног одбора на којој је донета одлука којом је именован на дужност заменика председника Одбора за ревизију Агенције за осигурање депозита, за чије обављање прима накнаду, представља сукоб интереса.

Именовани је, као в.д. члана Управног одбора Агенције за осигурање депозита, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.



Именовани је, као функционер, био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Хасану Ханићу, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције в.д. члана, односно члана Управног одбора Агенције за осигурање депозита, као и да је вршећи дужност заменика председника Одбора за ревизију исте агенције у дужем временском периоду, омогућио стицање користи за себе, чиме је довео себе у сукоб интереса чије се последице се не могу отклонити. Стога је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић